

**КАЗАНСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИХ НАУК И МАССОВЫХ
КОММУНИКАЦИЙ**

Кафедра религиоведения

С.П. ПОЛИТОВА

ОСНОВЫ РЕЛИГИОВЕДЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

Конспект лекций

Казань – 2014

Институт социально-философских наук и массовых коммуникаций, кафедра религиоведения.

Направление: 48.04.01 – Теология.

Учебный план: «История и теология Ислама» (очное, 2014). .

Дисциплина: Дисциплина по выбору ДВ.2. «Основы религиоведческой экспертизы» (магистратура, 1 курс, 1 семестр, очное обучение).

Количество часов: 108 ч. (в том числе: лекции – 4, практические занятия – 20, самостоятельная работа – 84), форма контроля: зачет – (1 семестр).

Аннотация: Конспект охватывает лекционный материал курса «Основы религиоведческой экспертизы». В рамках курса рассматриваются основные законодательные нормы, регламентирующие экспертную деятельность, основные методологические принципы религиоведческих экспертных исследований, критерии оценки качества экспертной деятельности. Конспект каждой темы сопровождается основными определениями, списком рекомендуемой литературы и вопросами для самоконтроля.

Темы:

Тема 1. Законодательные нормы РФ, регламентирующие экспертную деятельность.

Тема 2. Особенности религиоведческой экспертизы как варианта гуманитарной экспертизы.

Автор курса: Политова Светлана Павловна, доцент кафедры религиоведения ИСФН КФУ, кандидат психологических наук, доцент, тел. 89625602055, e-mail: sveta034@yandex.ru

Дата начала эксплуатации: 1 сентября 2014 года.

Доступность: записанные на курс пользователи.

Язык интерфейса: русский.

URL:

ОГЛАВЛЕНИЕ

ТЕМА 1.

ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ НОРМЫ РФ, РЕГЛАМЕНТИРУЮЩИЕ ЭКСПЕРТНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ	4
---	----------

ТЕМА 2.

ОСОБЕННОСТИ РЕЛИГИОВЕДЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ КАК ВАРИАНТА ГУМАНИТАРНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ	16
---	-----------

ГЛОССАРИЙ	21
------------------------	-----------

РЕКОМЕНДУЕМЫЕ ИСТОЧНИКИ ИНФОРМАЦИИ.....	23
--	-----------

.

ТЕМА 1. ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ НОРМЫ РФ, РЕГЛАМЕНТИРУЮЩИЕ ЭКСПЕРТНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Лекция 1

Вопросы для изучения:

1. Понятие «эксперт», права и обязанности эксперта.
2. Ответственность эксперта.
3. Независимость и беспристрастность эксперта как условия качества экспертного заключения.
4. Порядок назначения экспертизы.
5. Экспертиза как доказательство в суде.
6. Комплексная и комиссионная экспертиза.
7. Дополнительная и повторная экспертизы.
8. Требования к содержанию текста экспертного заключения.
9. Понятие "специалист". Участие в процессе специалиста.

Глоссарий:

Государственный судебный эксперт - аттестованный работник государственного судебно-экспертного учреждения, производящий судебную экспертизу в порядке исполнения своих должностных обязанностей.

Дополнительная экспертиза – это экспертиза того же рода, вида и под-вида, что и основная (первичная). Она назначается при неполноте или неясности выводов основной экспертизы. Часто дополнительная экспертиза назначается, если после экспертного исследования возникают новые вопросы, связанные с исследованием того же объекта, которые ранее не ставились перед экспертом. В суде дополнительная экспертиза назначается лишь после дачи экспертом заключения в стадии судебного разбирательства дела и если неясность или неполноту заключения не представилось возможным устранить путем до-проса эксперта.

Комиссионная экспертиза - назначается судом для установления обстоятельств двумя или более экспертами в одной области знания.

Комплексная экспертиза - назначается судом, если установление обстоятельств по делу требует одновременного проведения исследований с использованием различных областей знания или с использованием различных научных направлений в пределах одной области знания.

Объект исследования в экспертизе - материал, представленный для экспертизы.

Повторная экспертиза - экспертиза, производимая по тем же объектам и решающая те же вопросы, что и первичная экспертиза, заключение которой признано необоснованным или вызывает сомнения. Повторная экспертиза может быть назначена как в то же экспертное учреждение, в котором выполнялась первичная, но другому эксперту (группе экспертов), так и в иное экспертное учреждение.

Судебная экспертиза - процессуальное действие, состоящее из проведения исследований и дачи заключения экспертом по вопросам, разрешение которых требует специальных знаний в области науки, техники, искусства или ремесла и которые поставлены перед экспертом судом, судьей, органом дознания, лицом, производящим дознание, следователем или прокурором, в целях установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу.

Эксперт - лицо, обладающее специальными знаниями и назначенное в порядке, установленном настоящим Кодексом, для производства судебной экспертизы и дачи заключения.

Краткое содержание лекции:

С юридической точки зрения все виды экспертиз регламентируются общими законодательными нормами и представляют собой юридически равнозначные ситуации. Перечень основных норм законодательства, которые обычно применяются по делам, в которых возникает потребность проведения религиоз-

ведческих экспертиз (например, по делам, связанным с деятельностью религиозных организаций, по делам, возбуждаемым по Ст. 280 или 282 УК РФ), приведен в таблице 1.

Таблица 1

Нормы законодательства, регламентирующие участие эксперта в процессе судопроизводства¹

Наименование	ФЗ №73 от 31.05.2001 года "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации"	ГПК РФ от 14.11.2002 №138-ФЗ	УПК РФ от 18.12.2001 года №174-ФЗ	АПК РФ от 24.07.2002 года №95-ФЗ	КоАП РФ от 30.12.2001 года №195-ФЗ
Обязанности эксперта	Ст. 16	Ст. 85	Ст. 57	Ст. 55	Ст. 26.4, п. 5
Назначение экспертизы		Ст. 79	Ст. 196, ст. 195, ст. 283	Ст. 82	Ст. 26.4, п. 1
Порядок проведения экспертизы		Ст. 84	Ст. 195, ст. 196, ст. 198, ст. 199, ст. 203	Ст. 83	Ст. 26.4, п. 5
Требования к заключению эксперта. Содержание экспертизы	Ст. 25	Ст. 86	Ст. 204, ст. 80	Ст. 86	Ст. 26.4, п. 5
Оценка доказательств в суде		Ст. 67	Ст. 88	Ст. 71	Ст. 26.11 с учетом 26.4, п. 6
Дополнительная экспертиза	Ст. 20	Ст. 87, п. 1	Ст. 207	Ст. 87	
Повторная экспертиза	Ст. 20	Ст. 87, п. 2	Ст. 207	Ст. 87	
Комплексная экспертиза	Ст. 23	Ст. 82	Ст. 201	Ст. 85	
Комиссионная экспертиза	Ст. 22	Ст. 83	Ст. 200	Ст. 84	
Участие сторон в проведении экспертизы	Ст. 24	Ст. 84	Ст. 198	Ст. 83	
Отражение в заключении допол-	Ст. 17	Ст. 86 ч. 2	Ст. 204 ч. 2, ст. 57	Ст. 86 ч. 2	

¹ http://www.estimation.ru/ru/article_583.html

нительных выво- дов					
Оплата эксперти- зы	Ст. 37	Ст. 95		Ст. 109	
Ответственность эксперта за: а) не- своевременное предоставление экспертизы		Ст. 85	Ст. 307, ст. 310	Ст. 55	
б) игнорирование вызова в суд		Ст. 168		Ст. 119 п. 5 (наложение су- дебного штра- фа за неуваже- ние к суду)	
в) дачу заведомо ложного заключе- ния		Ст. 307 УК		Ст. 307 УК	

Особые виды экспертиз могут регулироваться также специальными нор-мативными актами. Так, например, производство государственной религиовед-ческой экспертизы регламентируется Приказом Минюста России от 18.02.2009 № 53 «О государственной религиоведческой экспертизе» и т.д.

Если в судебном процессе не требуется экспертиза, а достаточно кон-сультации или разъяснения по делу человеком, обладающим специальными по-знаниями, то за этим разъяснением уполномоченные законодателем участники процесса могут обратиться к специалисту в соответствующей области. Участие в процессе специалиста регламентируется соответствующими законодательны-ми документами. Перечень основных норм законодательства, которые обычно применяются по делам, в которых возникает потребность проведения религио-ведческих экспертиз, приведен в таблице 2.

Таблица 2

Нормы законодательства, регламентирующие участие специалиста в процессе
судопроизводства²

Наименование	ФЗ №73 от 31.05.2001 года	ГПК РФ от 14.11.2002 №138-ФЗ	УПК РФ от 18.12.2001 года №174-ФЗ	АПК РФ от 24.07.2002 года №95- ФЗ	КоАП РФ от 30.12.2001 года №195-ФЗ
--------------	------------------------------------	---------------------------------------	---	---	--

² http://www.estimation.ru/ru/article_582.html

Понятие обязанности и права			Ст. 58		
Консультация специалиста		Ст. 188 п. 1			
Участие специалиста		Ст. 188	Ст. 164, ст. 168, ст. 53		
Требования к заключению специалиста и показаниям специалиста			Ст. 80		
Ответственность за разглашение сведений			Ст. 310		
Оплата специалиста		Ст. 95, ст. 96			
Последствия неявки		Ст. 168			

Таким образом, «эксперт» и «специалист» являются юридическими терминами, содержание которых должно раскрываться в соответствующих законодательных актах. Определение понятия «Эксперт» вводится законодателем в статье 57 УПК РФ: **Эксперт** - лицо, обладающее специальными знаниями и назначенное в порядке, установленном настоящим Кодексом, для производства судебной экспертизы и дачи заключения. **Государственный судебный эксперт** - аттестованный работник государственного судебно-экспертного учреждения, производящий судебную экспертизу в порядке исполнения своих должностных обязанностей (статья 12 ФЗ-№73 от 31 мая 2001 г. «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»).

Также законодатель разъясняет понятие судебной экспертизы. В статье 9 Федерального закона N 73-ФЗ от 31 мая 2001 г. "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации" дается определение понятия «судебная экспертиза». **Судебная экспертиза** - процессуальное действие, состоящее из проведения исследований и дачи заключения экспертом по вопросам, разрешение которых требует специальных знаний в области науки, техники, искусства или ремесла и которые поставлены перед экспертом судом, судь-

ей, органом дознания, лицом, производящим дознание, следователем или прокурором, в целях установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу;

Согласно ст. 79 ГПК РФ, при возникновении в процессе рассмотрения дела вопросов, требующих специальных знаний в различных областях науки, техники, искусства, ремесла, суд назначает экспертизу. Проведение экспертизы может быть поручено:

- судебно-экспертному учреждению,
- конкретному эксперту,
- нескольким экспертам.

Эксперт государственного судебно-экспертного учреждения согласно Статьи 16 Федерального Закона "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации" при выполнении своих профессиональных обязанностей обязан:

принять к производству порученную ему руководителем соответствующего государственного судебно-экспертного учреждения судебную экспертизу;

провести полное исследование представленных ему объектов и материалов дела, дать обоснованное и объективное заключение по поставленным перед ним вопросам;

составить мотивированное письменное сообщение о невозможности дать заключение и направить данное сообщение в орган или лицу, которые назначили судебную экспертизу, если поставленные вопросы выходят за пределы специальных знаний эксперта, объекты исследований и материалы дела непригодны или недостаточны для проведения исследований и дачи заключения и эксперту отказано в их дополнении, современный уровень развития науки не позволяет ответить на поставленные вопросы;

не разглашать сведения, которые стали ему известны в связи с производством судебной экспертизы, в том числе сведения, которые могут ограничить конституционные права граждан, а также сведения, составляющие государственную, коммерческую или иную охраняемую законом тайну;

обеспечить сохранность представленных объектов исследований и материалов дела.

Эксперт также исполняет обязанности, предусмотренные соответствующим процессуальным законодательством.

Этот же закон запрещает эксперту:

принимать поручения о производстве судебной экспертизы непосредственно от каких-либо органов или лиц, за исключением руководителя государственного судебно-экспертного учреждения;

осуществлять судебно-экспертную деятельность в качестве негосударственного эксперта;

вступать в личные контакты с участниками процесса, если это ставит под сомнение его незаинтересованность в исходе дела;

самостоятельно собирать материалы для производства судебной экспертизы;

сообщать кому-либо о результатах судебной экспертизы, за исключением органа или лица, ее назначивших;

уничтожать объекты исследований либо существенно изменять их свойства без разрешения органа или лица, назначивших судебную экспертизу.

Статья 17 Федерального Закона "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации" наделяет государственного судебного эксперта следующими правами:

ходатайствовать перед руководителем соответствующего государственного судебно-экспертного учреждения о привлечении к производству судебной

экспертизы других экспертов, если это необходимо для проведения исследований и дачи заключения;

делать подлежащие занесению в протокол следственного действия или судебного заседания заявления по поводу неправильного истолкования участниками процесса его заключения или показаний;

обжаловать в установленном законом порядке действия органа или лица, назначивших судебную экспертизу, если они нарушают права эксперта.

Эксперт также имеет права, предусмотренные, соответствующим процессуальным законодательством.

Разъяснение прав эксперта присутствует также в статье 57 УК РФ :

п. 3. Эксперт вправе:

1) знакомиться с материалами уголовного дела, относящимися к предмету судебной экспертизы;

2) ходатайствовать о предоставлении ему дополнительных материалов, необходимых для дачи заключения, либо привлечении к производству судебной экспертизы других экспертов;

3) участвовать с разрешения дознавателя, следователя и суда в процессуальных действиях и задавать вопросы, относящиеся к предмету судебной экспертизы;

4) давать заключение в пределах своей компетенции, в том числе по вопросам, хотя и не поставленным в постановлении о назначении судебной экспертизы, но имеющим отношение к предмету экспертного исследования;

5) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя, прокурора и суда, ограничивающие его права;

6) отказаться от дачи заключения по вопросам, выходящим за пределы специальных знаний, а также в случаях, если представленные ему материалы недостаточны для дачи заключения. Отказ от дачи заключения должен быть заявлен экспертом в письменном виде с изложением мотивов отказа.

п. 4. Эксперт не вправе:

1) без ведома следователя и суда вести переговоры с участниками уголовного судопроизводства по вопросам, связанным с производством судебной экспертизы;

2) самостоятельно собирать материалы для экспертного исследования;

3) проводить без разрешения дознавателя, следователя, суда исследования, могущие повлечь полное или частичное уничтожение объектов либо изменение их внешнего вида или основных свойств;

4) давать заведомо ложное заключение;

5) разглашать данные предварительного расследования, ставшие известными ему в связи с участием в уголовном деле в качестве эксперта, если он был об этом заранее предупрежден в порядке, установленном статьей 161 настоящего Кодекса;

6) уклоняться от явки по вызовам дознавателя, следователя или в суд.

5. За дачу заведомо ложного заключения эксперт несет ответственность в соответствии со статьей 307 Уголовного кодекса Российской Федерации.

6. За разглашение данных предварительного расследования эксперт несет ответственность в соответствии со статьей 310 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Сходное разъяснение прав и обязанностей эксперта присутствует в статье 85 ГПК РФ:

1. Эксперт обязан принять к производству порученную ему судом экспертизу и провести полное исследование представленных материалов и документов; дать обоснованное и объективное заключение по поставленным перед ним вопросам и направить его в суд, назначивший экспертизу; явиться по вызову суда для личного участия в судебном заседании и ответить на вопросы, связанные с проведенным исследованием и данным им заключением.

В случае, если поставленные вопросы выходят за пределы специальных знаний эксперта либо материалы и документы непригодны или недостаточны для проведения исследований и дачи заключения, эксперт обязан направить в суд, назначивший экспертизу, мотивированное сообщение в письменной форме о невозможности дать заключение.

Эксперт обеспечивает сохранность представленных ему для исследования материалов и документов и возвращает их в суд вместе с заключением или сообщением о невозможности дать заключение.

В случае невыполнения требования суда, назначившего экспертизу, о направлении заключения эксперта в суд в срок, установленный в определении о назначении экспертизы, при отсутствии мотивированного сообщения эксперта или судебно-экспертного учреждения о невозможности своевременного проведения экспертизы либо о невозможности проведения экспертизы по причинам, указанным в абзаце втором настоящей части, судом на руководителя судебно-экспертного учреждения или виновного в указанных нарушениях эксперта налагается штраф в размере до пяти тысяч рублей.

2. Эксперт не вправе самостоятельно собирать материалы для проведения экспертизы; вступать в личные контакты с участниками процесса, если это ставит под сомнение его незаинтересованность в исходе дела; разглашать сведения, которые стали ему известны в связи с проведением экспертизы, или сообщать кому-либо о результатах экспертизы, за исключением суда, ее назначившего.

Эксперт или судебно-экспертное учреждение не вправе отказаться от проведения порученной им экспертизы в установленный судом срок, мотивируя это отказом стороны произвести оплату экспертизы до ее проведения. В случае отказа стороны от предварительной оплаты экспертизы эксперт или судебно-экспертное учреждение обязаны провести назначенную судом экспертизу и вместе с заявлением о возмещении понесенных расходов направить заключение эксперта в суд с документами, подтверждающими расходы на проведе-

ние экспертизы, для решения судом вопроса о возмещении этих расходов соответствующей стороной с учетом положений части первой статьи 96 и статьи 98 настоящего Кодекса.

3. Эксперт, поскольку это необходимо для дачи заключения, имеет право знакомиться с материалами дела, относящимися к предмету экспертизы; просить суд о предоставлении ему дополнительных материалов и документов для исследования; задавать в судебном заседании вопросы лицам, участвующим в деле, и свидетелям; ходатайствовать о привлечении к проведению экспертизы других экспертов.

Объектом исследования в экспертизе выступает материал, представленный для экспертизы. Объект экспертного исследования в общей теории судебной экспертизы рассматривается как сложная динамическая система, состоящая из трех элементов:

- 1) материальный носитель информации о данном факте, событии;
- 2) источник информации о факте;
- 3) механизм передачи информации от источника к носителю, другими словами, отражаемый и отражающий компоненты и механизм их взаимодействия.

Структура заключения эксперта

Заключение эксперта должно содержать подробное описание проведенного исследования, сделанные в результате его выводы и ответы на поставленные судом вопросы (ст. 86 ГПК РФ).

Статья 204 УПК РФ разъясняет структуру экспертного заключения. В заключении эксперта должны быть указаны:

- 1) дата, время и место производства судебной экспертизы;
- 2) основания производства судебной экспертизы;
- 3) должностное лицо, назначившее судебную экспертизу;

4) сведения об экспертном учреждении, а также фамилия, имя и отчество эксперта, его образование, специальность, стаж работы, ученая степень и (или) ученое звание, занимаемая должность;

5) сведения о предупреждении эксперта об ответственности за дачу заведомо ложного заключения;

6) вопросы, поставленные перед экспертом;

7) объекты исследований и материалы, представленные для производства судебной экспертизы;

8) данные о лицах, присутствовавших при производстве судебной экспертизы;

9) содержание и результаты исследований с указанием примененных методик;

10) выводы по поставленным перед экспертом вопросам и их обоснование.

Таким образом, структура экспертного заключения включает процессуальные пункты, и пункты, характерные для любого научного исследования. Эксперт должен разъяснить, какие методы он применял и какие результаты получил. Обязательной частью заключения являются однозначные выводы по поставленным перед экспертом вопросам. Как уже говорилось выше, вероятностные выводы должны быть четко обоснованы (например, методикой исследования).

Рекомендуемые источники информации:

<http://www.rg.ru/2001/06/05/sudeks-dok.html>

<http://www.consultant.ru/popular/gpkrf/>

<http://base.garant.ru/12125178/>

<http://www.consultant.ru/popular/apkrf/>

http://www.consultant.ru/popular/koap/13_19.html

Вопросы для самоконтроля:

- 1) Какие требования к уровню квалификации эксперта предъявляются действующим законодательством РФ?
- 2) Какие права и обязанности есть у эксперта?
- 3) Как действующее законодательство регламентирует порядок назначения экспертиз?
- 4) Что такое комплексная экспертиза и в чем ее специфика?
- 5) Что такое комиссионная экспертиза и в чем ее специфика?
- 5) Что такое дополнительная экспертиза и в чем ее специфика?
- 6) Что такое повторная экспертиза и в чем ее специфика?
- 7) Какова должна быть структура текста экспертного заключения?

ТЕМА 2. ОСОБЕННОСТИ РЕЛИГИОВЕДЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ КАК ВАРИАНТА ГУМАНИТАРНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

Лекция 2

Вопросы для изучения:

1. Приказ Минюста России от 18.02.2009 № 53 «О государственной религиоведческой экспертизе».
2. Определение религиоведческой экспертизы: объект, предмет, задачи, методы.
3. Специфика религиоведческой экспертизы как одного из вариантов гуманитарной экспертизы.
4. Критерии оценки качества гуманитарных экспертиз.
5. Примеры религиоведческих экспертиз высокого и низкого качества.

Глоссарий:

Религиоведческая экспертиза есть систематизация данных о той или иной религии, которая позволяет ответить на комплекс социально значимых вопросов.

Краткое содержание лекции:

Религиоведческая экспертиза есть систематизация данных о той или иной религии, которая позволяет ответить на комплекс социально значимых вопросов.

Объектом экспертизы являются представленные на экспертизу материалы. Как правило, эксперту на изучение предъявляется религиозная литература, печатные, аудио и видеоматериалы; учредительные и иные документы религиозных объединений; духовные религиозные учебные программы; предметы религиозного назначения; материалы, содержащие сведения осмотра культовых зданий и сооружений, иных объектов, специально предназначенных для богослужений, молитвенных и религиозных собраний, помещений, предметов; сведения о содержании богослужений и других религиозных обрядов и церемоний и т.п.

Предметом исследования при проведении религиоведческой экспертизы являются подлежащие установлению обстоятельства.

В соответствии с предметом экспертизы определяется круг вопросов, поставленных перед экспертом.

Целью любой экспертизы является ответ на поставленные вопросы. Исходя из специфики религиоведческих экспертиз, **целью** религиоведческой экспертизы является установление соответствия содержания деятельности религиозного объединения или представленных на экспертизу объектов исследования законодательству РФ.

В этой связи, для реализации поставленной цели эксперт в ходе проведения религиоведческого исследования, как правило, должен решить следующие **задачи**:

1. определить, действительно ли организация является религиозной;
2. идентифицировать конфессиональную принадлежность религиозной организации;
3. определить круг основных ценностей, социально значимых установок и практик исследуемого религиозного направления, а также установить степень достоверности сведений о представленных вероучении и культовой практике;
4. отметить, если есть, негативные оценки по отношению данного религиозного направления к другим религиям.

В ходе изучения материала в рамках религиоведческого исследования используются следующие **методы исследования**:

Казуальный анализ - это изучение причинно-следственных связей, отношений, выявление причин возникновения и эволюции различных явлений религии. Согласно принципам этого анализа, главным вопросом которого является «почему?», религия не может быть постигнута лишь из самой себя. Именно причинное рассмотрение, прежде всего, помогает объяснить различные религиозные и нерелигиозные формы из каких-то действительных отношений в жизнедеятельности людей.

Конкретный историзм, исходя из единства исторического и логического, в качестве инструмента познания использует логику истории, которая позволяет понять современное состояние объекта как нечто состоявшееся и, вместе с тем, дает руководство к правильному осмыслению событий и фактов прошлого.

Историзм может выступать в нескольких разновидностях:

Генетический подход имеет в виду выведение последующих этапов развития из начальной фазы. В ходе этой процедуры важное замечание имеет отыскание промежуточных звеньев в цепи эволюции. С другой стороны, чем

дальше вглубь веков направляет свой поиск исследователь, тем меньше в его распоряжении фактического материала. В этом случае историзм предстает в форме актуализма: поскольку современное состояние всякого явления есть итог развития, изучение этого состояния позволяет создать теоретическую модель, которая может помочь характеризовать явление в его предшествующих фазах, в том числе начальных.

Сравнительно-историческое исследование сопоставляет разные этапы развития одной и той же религии в различные моменты времени, разные религии, существующие одновременно, но находящиеся на разных этапах развития. Большое значение имеет сравнение сопоставимых образов разных религий (например, Будды и Христа).

Типологический метод представляет собой совокупность процедур расчленения и группировки изучаемых объектов по каким-либо признакам. В результате типологизации получают статистически устойчивые группы признаков - типы, которые задают модель типологической общности для определенных объектов, явлений. Инвариантность признаков какого-то объекта позволяет относить его к соответствующему типу. Различия признаков объектов внутри типа носят случайный характер, эти различия незначительны по сравнению с различиями свойств объектов разных типов. С помощью типологизации получены характеристики исторических типов религии, типов свободомыслия.

Феноменологический метод включает совокупность приемов выяснения значений и смыслов явлений в духовном взаимодействии людей, соотносит мотивы, представления, идеи, цели практически действующих индивидов и тем самым достигает понимания смысловой связи их поведения, помогает обнаружить формальные структуры общения, субъективные факторы общественных отношений.

Структурно-функциональный анализ имеет дело с объектами, представляющими собой системы, и направлен на раскрытие их строения и функционирования. Результатом является выделение элементов, которые соотносятся с

другими элементами и с системой в целом, выяснение воздействия этих элементов. Такая же операция может быть проделана и над каждым выделенным элементом, который, в свою очередь, представляет собой систему («подсистему»). С этой точки зрения религия предстает в качестве подсистемы, включающей некоторые элементы и выполняющей соответствующие функции.

При назначении религиоведческой экспертизы одним из ключевых моментов является правильная постановка вопросов к эксперту. При этом необходимо, чтобы вопросы были в рамках сферы компетенции эксперта и имели значение для рассмотрения заключения в суде. Вопросы, задаваемые эксперту, могут касаться только представленного материала.

Вопросы, являющиеся предметом **религиоведческой экспертизы** – это вопросы, при ответе на которые требуются специальные познания из области религиоведения.

а) «К какому направлению (течению) ислама относится содержание данных материалов?»

б) «Содержат ли присланные на исследование материалы элементы ереси, оскорбляющие сознание людей христианского вероисповедания?»

Вопросы, являющиеся предметом **психолингвистической экспертизы** – это различные аспекты восприятия текстов, а также их возможного влияния на воспринимающего субъекта (читателя, слушателя и т.д.).

а) «Способны ли представленные материалы оказать воздействие на поведенческие реакции человека и изменение его личности, если да, то какие именно?»

б) «Способствуют ли высказывания, присутствующие в тексте, формированию у читателей мнения, что необходимо приобретать книги данного автора?»

в) «Может ли данный текст быть воспринят как призыв к насильственным действиям?»

Вариант вопросов к эксперту-лингвисту: «Имеются ли в тексте призывы к насильственным действиям? В случае положительного ответа, какие языковые средства свидетельствуют об этом, в какой форме эти призывы выражены?»

Рекомендуемые источники информации:

<http://www.rg.ru/2009/03/13/religia-ekspertiza-dok.html>

Загребина И.В. Государственная религиоведческая экспертиза. Теория и практика / И.В.Загребина. М., Юриспруденция, 2012. 224 с.

Методическое пособие по вопросам проведения религиоведческой экспертизы. Астана: 2013. 152 с.

Пчелинцев А.В. Религиозная диффамация. Защита верующих от ксенофобии и языковой агрессии / А.В.Пчелинцев. М., Юриспруденция, 2013 г. 192 с.

Религиозные объединения. Свобода совести и вероисповедания. Нормативные акты, судебная практика, заключения экспертов. М., 2012г. 1456 с.

Вопросы для самоконтроля:

- 1) Что такое религиоведческая экспертиза и в каких случаях она назначается?
- 2) Какова специфика судебных религиоведческих экспертиз?
- 3) Каковы требования к квалификации эксперта-религиоведа?
- 4) Каким требованиям должны отвечать вопросы, задаваемые эксперту?
- 5) Каким требованиям должно отвечать качественное экспертное заключение?

ГЛОССАРИЙ

Государственный судебный эксперт - аттестованный работник государственного судебно-экспертного учреждения, производящий судебную экспертизу в порядке исполнения своих должностных обязанностей.

Дополнительная экспертиза – это экспертиза того же рода, вида и под-вида, что и основная (первичная). Она назначается при неполноте или неясности выводов основной экспертизы. Часто дополнительная экспертиза назначается, если после экспертного исследования возникают новые вопросы, связанные с исследованием того же объекта, которые ранее не ставились перед экспертом. В суде дополнительная экспертиза назначается лишь после дачи экспертом заключения в стадии судебного разбирательства дела и если неясность или неполноту заключения не представилось возможным устранить путем допроса эксперта.

Комиссионная экспертиза - назначается судом для установления обстоятельств двумя или более экспертами в одной области знания.

Комплексная экспертиза - назначается судом, если установление обстоятельств по делу требует одновременного проведения исследований с использованием различных областей знания или с использованием различных научных направлений в пределах одной области знания.

Объект исследования в экспертизе - материал, представленный для экспертизы.

Повторная экспертиза - экспертиза, производимая по тем же объектам и решающая те же вопросы, что и первичная экспертиза, заключение которой признано необоснованным или вызывает сомнения. Повторная экспертиза может быть назначена как в то же экспертное учреждение, в котором выполнялась первичная, но другому эксперту (группе экспертов), так и в иное экспертное учреждение.

Религиоведческая экспертиза есть систематизация данных о той или иной религии, которая позволяет ответить на комплекс социально значимых вопросов.

Судебная экспертиза - процессуальное действие, состоящее из проведения исследований и дачи заключения экспертом по вопросам, разрешение которых требует специальных знаний в области науки, техники, искусства или ре-

месла и которые поставлены перед экспертом судом, судьей, органом дознания, лицом, производящим дознание, следователем или прокурором, в целях установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу.

Эксперт - лицо, обладающее специальными знаниями и назначенное в порядке, установленном настоящим Кодексом, для производства судебной экспертизы и дачи заключения.

РЕКОМЕНДУЕМЫЕ ИСТОЧНИКИ ИНФОРМАЦИИ

Загребина И.В. Государственная религиоведческая экспертиза. Теория и практика / И.В.Загребина. М., Юриспруденция, 2012. 224 с.

Методическое пособие по вопросам проведения религиоведческой экспертизы. Астана: 2013. 152 с.

Пчелинцев А.В. Религиозная диффамация. Защита верующих от ксенофобии и языковой агрессии / А.В.Пчелинцев. М., Юриспруденция, 2013 г. 192 с.

Религиозные объединения. Свобода совести и вероисповедания. Нормативные акты, судебная практика, заключения экспертов. М., 2012г. 1456 с.

<http://psycholinguistik.narod.ru/index/0-40>

<http://religionip.ru/tag/inna-zagrebina>

<http://www.rg.ru/2001/06/05/sudeks-dok.html>

<http://www.consultant.ru/popular/gpkrf/>

<http://base.garant.ru/12125178/>

<http://www.consultant.ru/popular/apkrf/>

http://www.consultant.ru/popular/koap/13_19.html

<http://www.rg.ru/2009/03/13/religia-ekspertiza-dok.html>